

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сизо Заура Махмудовича  
«Уголовно-правовое регулирование в условиях пандемии:  
проблемы теории и практики», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4 - «Уголовно-правовые науки»

Диссертация выполнена на тему, представляющую *значительную актуальность*. Пандемия коронавирусной инфекции (Covid-19) оказала самое серьезное влияние на жизнь мирового сообщества, вызвала очень значимые последствия, в первую очередь, привела к гибели большого количества населения, вызвала экономическую стагнацию (спад производства и безработицу), обострила политические кризисы, на микроуровне – породила отчужденность человека. Негативное влияние она оказала и на право, (в том числе уголовное) и его правоприменение. Следует согласиться с оценкой соискателя диссертации, что пандемия и ее отрицательные последствия обострили целый ряд уголовно-правовых проблем, связанных со сферой института обстоятельств, исключающих преступность деяния, которые, по справедливому замечанию автора диссертации, «по каким-то причинам стало неудобно обсуждать и соответственно принято замалчивать», например, связанные с крайней необходимостью, с обоснованным риском, с выбором лечебных средств оказания помощи больным людям (последнее было вызвано, в том числе, особенно в начале пандемии, нехваткой медицинского персонала и медикаментов) - (с.3-4).

Диссертация (насколько это позволяет ознакомление с ее авторефератом) обладает необходимой для такого рода исследований *научной новизной*. В первую очередь, это определяется тем, что диссертация представляет собой первое комплексное исследование уголовно-правового регулирования в условиях пандемии. И именно в этом мы видим ее главную научную ценность – ее своевременность. Это качество не только зафиксировано, но и вполне конкретизировано в основных положениях, выносимых на защиту. Их

достаточно много (всего – 8) и все они справедливо претендуют на то, чтобы признать их по-настоящему теоретически новыми. В них, например, выявлены основные результаты и последствия воздействия пандемии на отечественный механизм уголовно-правовой охраны, выделены особенности и проблемы реализации в этих условиях уголовно-правовой нормы о крайней необходимости и об обоснованном риске, сделаны конкретные предложения *de lege ferenda* по совершенствованию в этой части российского уголовного законодательства (с.8-14).

Диссертация обладает теоретической и практической значимостью. Теоретическое значение заключается в том, что данное исследование развивает учение об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, теоретические основы ответственности за преступления против общественной безопасности и здоровья населения, может послужить теоретической базой для новых научных исследований по данной проблеме и в целом безусловно расширяет «поле» уголовно-правовой науки. Практическое значение заключается в возможности их использования в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства, в практической деятельности правоохранительных органов и суда (например, при квалификации преступления), а также в учебном процессе по преподаванию курса «уголовное право» и для повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и суда.

Основные положения и выводы диссертации являются научно обоснованными, так как в их основу положены научно обоснованная методология и методика. Вполне представительной является и эмпирическая база диссертационного исследования (в автореферате отражено количество материалов изученной автором судебной и иной правоприменительной практики, а также результаты анкетирования и интервьюирования 227 респондентов (практических работников правоохранительных органов и суда, медиков и граждан).

Высоко оценивая указанные выше положительные стороны диссертационного исследования, ознакомление с авторефератом диссертации позволяет сделать вывод, что оно не свободно и от некоторых недостатков. При этом рецензент находит возможность указать на следующие:

1) В диссертации определены основные параметры и тенденции модернизации зарубежного законодательства в условиях пандемии, что безусловно является ее достоинством. Однако сделано это вне связи с конкретным решением соответствующих вопросов применительно к определенным правовым системам или, как их называл известный французский компаративист Р. Давид, «семьям» уголовного права. Представляется, что для российского специалиста имеет значение именно этот аспект. То есть то, как это учитывалось в той или иной системе – «общего» права, европейского-континентального (куда, как принято сейчас говорить, мы «вернулись» в постсоветское время), социалистического права (Китай!), в особенности уголовного права государств на постсоветском пространстве и т.д. и т.п.

2) Специфика темы диссертации потребовала от ее автора обращения и к медицинской литературе, и к нормативным актам в этой сфере, что соискатель успешно и выполнил и что можно отнести также к несомненным достоинствам диссертации. Однако представляется, что избранная им медицинская терминология, например, выразившаяся в названии и содержании предложенной им статьи 39<sup>1</sup> УК РФ, - «медицинская сортировка» требует, по нашему мнению, какого-то приближения к обычной уголовно-правовой терминологии. Например, в уголовном законе (в УК РФ) кража определяется как «тайное хищение чужого имущества», убийство как «причинение смерти другому человеку» и т.д. и т.п. Бытовой смысл понятия «сортировка» вполне понятен, но как-то отделен от человека, от проблем, связанных с его жизнью и здоровьем. Поэтому нужно (одним-двумя – тремя словами) обозначить суть этой медицинской «сортировки».



Сделанные замечания не колеблют общей весьма положительной оценки диссертации. В целом рецензент приходит (на основании изучения автореферата диссертации) к выводу, что диссертация «Уголовно-правовое регулирование в условиях пандемии: проблемы теории и практики» соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней (в действующей редакции), а ее автор - Сизо Заур Махмудович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки».

Доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный деятель  
науки Российской Федерации

*А.В. Наумов*

А.В. Наумов

11 мая 2023 г.

Подпись Наумов А.В. заведующий  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации

Наумов А.В.  
« 11 » мая 2023 г.



Наумов Анатолий Валентинович, профессор, доктор юридических наук, по специальности 12.00.08: уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, главный научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университета прокуратуры Российской Федерации», адрес: 123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д.15, тел. +7(499)253-21-19; e-mail: nii@agprf.org